

Baremo de evaluación para LIBROS o CAPÍTULOS de libros para la evaluación por pares

**Identificación del documento**

Título	
Nombre de autor o autores	
Nombre de editor/ compilador /director /otro	
Número de edición	
Año de publicación	
Editorial	
Total de páginas	
ISBN	
Tiene ficha catalográfica	
Formato (papel, digital, otro)	
Encuadernación (rústica, lujo, otro)	
Tamaño / formato	

Nombre de evaluador	
Posición	
Fecha de evaluación	
Observaciones	
Firma de responsabilidad	

## Evaluación de estructura

	Criterio	Sub-criterio	Puntaje asignado	Puntaje obtenido
1	Tamaño del documento, libro o manuscrito.	Es un documento mayor a 50 páginas de texto escrito, sin incluir gráficos, tablas o cuadros (criterio de la UNESCO). Si es un capítulo de un libro, éste tiene más de 15.000 palabras.	2	
		Es un documento mayor a 50 páginas de texto escrito, incluyendo gráficos, tablas o cuadros.	1	
		Tiene menos de 50 páginas. Si es un capítulo de un libro, este tiene menos de 15.000 palabras.	0	
2	Indexación	Cuenta con ISBN	2	
		No cuenta con ISBN	0	
3	Ficha catalográfica de biblioteca	Cuenta con ficha catalográfica de biblioteca	2	
		NO cuenta con ficha catalográfica	0	
4	Diseño del documento (maquetación)	Es un documento diseñado profesionalmente, los gráficos son de alta calidad, la escritura favorece la lectura, hay separación entre los elementos, etc.	2	
		Es un documento con diseño casero pero que se puede leer con facilidad y, está bien maquetado.	1	
		Existen errores en la maquetación, palabras cambiadas, difícil de leer, poco profesional, hay errores en el armado del texto, etc.	0	
5	Corrección de estilo	Tiene corrección de estilo profesional	2	
		Tiene corrección de estilo NO profesional	1	
		NO cuenta con ningún tipo de corrección (se observan faltas de ortografía, sintaxis y semántica, etc.)	0	
6	Editorial	Cuenta con el apoyo y/o es publicado por una editorial profesional, académica, oficial	2	
		Cuenta con el apoyo y/o es publicado por una institución pública, empresa, o institución de educación superior.	1	
		Es publicada por los mismos autores	0	
7	Estructura interna	Cuenta con portada, portadilla, contraportada, presentación, prefacio o introducción, índice general, prólogo, cuerpo de la obra, agradecimiento, dedicatoria, Ex libris, apéndice o anexos,	2	

		referencias, colofón, epígrafe, guardas, hojas de respeto (también llamadas «hojas de cortesía»), página legal, glosario, utilílogo.		
		Cuenta con al menos 8 de los elementos citados previamente, y parece bien estructurado.	1	
		NO tiene una adecuada estructura interna	0	
8	Estructura externa	Cuenta con cubierta, lomo, solapas, chaqueta o forros, parlamento editorial totalmente impresos	2	
		Cuenta con algunos de los elementos citados previamente pero algunos de ellos no están impresos.	1	
		El trabajo es demasiado burdo o rústico que no permite identificar los elementos citados (anillados, engrapados, espiralados, etc.)	0	
9	Referencias	Existe un mínimo de referencias adecuadas al tamaño del texto, citadas en algún formato internacional, citadas dentro del texto.	2	
		Las referencias no tienen un formato estándar internacional o no tienen una adecuada cantidad de referencias en relación al manuscrito.	1	
		NO cuenta con ningún tipo de referencias	0	
10	Calidad	Es un libro impreso en papel de alta calidad (couché mate o papel beige de imprenta) cuya impresión facilita la lectura.	2	
		Es un libro impreso en papel bond de alto o medio gramaje pero aun así la lectura es fácil.	1	
		La impresión es de mala calidad que dificulta la lectura.	0	
			<b>Total</b>	



## Evaluación de contenidos

	Criterio	Sub-criterio	Puntaje asignado	Puntaje obtenido
1	Originalidad	Es un libro que reúne investigación original y que aporta al conocimiento universal	2	
		Es una revisión original no sistemática que NO se ha escrito antes	1	
		No se logra identificar el tipo de libro o NO es un libro académico	0	
2	Autoría	Todo los autores son ecuatorianos y pertenecen a la UCE	2	
		Los autores son ecuatorianos y son autores independientes	1	
3	Número de autores	El libro es de un autor único	2	
		El libro es de un colectivo o grupo de autores	1	
		No se identifica o hay confusión entre autor, editor y colaborador	0	
4	Plagiarismo	NO existe evidencia de plagiarismo, es un texto único y original que NO se ha publicado antes. Todo es original.	2	
		Existen fragmentos del texto, gráficos, o imágenes que se han tomado de otros textos y se ha citado adecuadamente la fuente, que no supere el 30% del total del documento.	1	
		Existe evidencia de plagiarismo en un más de 30% del documento.	0	
5	Líneas de trabajo y trayectoria	El autor/autores mantienen una línea de trabajo o investigación a través del tiempo que se refleja en el libro.	2	
		La línea de trabajo o investigación es nueva para los autores pero han sabido integrarla adecuadamente a sus actividades académicas y/o profesionales.	1	

		NO se identifica una línea de investigación o no hay relación entre la formación del profesional, su actividad y el contenido del texto.	0	
6	Interés, relevancia y actualidad del tema	Es un tema de actualidad que NO se ha publicado previamente, es relevante para la sociedad y, su planteamiento es interesante.	2	
		Existen varios libros publicados sobre el mismo tema (al menos 2), tanto a nivel nacional como internacional, por lo que el libro NO muestra un aporte importante a este tema.	1	
		Es un tema publicado ampliamente en el mundo y en el país, que su relevancia es mínima.	0	
7	Colaboración y redes de investigación	El libro muestra un trabajo colaborativo con una institución internacional, nacional o una red de investigación	2	
		Es un trabajo local sin una red de colaboración	1	
8	Citación	Las referencias concuerdan con las citas al interior del documento.	2	
		Las referencias NO concuerdan con las citas al interior del documento.	1	
		NO contiene referencias	0	
9	Rigurosidad científica	El manuscrito es un texto científico que sigue las recomendaciones internacionales, usa un lenguaje apropiado científico-técnico, está enmarcado en una rama de las ciencias.	2	
		El manuscrito es un texto NO científico pero sigue las recomendaciones internacionales de publicación (divulgación científica).	1	
		Es un texto NO científico sin estructura.	0	
10	Valoración global	Bajo el criterio del evaluador se recomienda la lectura del libro de manera general	2	
		Se recomienda la lectura del libro pero con ciertas observaciones	1	
		NO se recomienda la lectura del libro	0	
			<b>Total</b>	

Para que la evaluación de pares sea adecuada, el documento, libro o manuscrito debe obtener al menos el **80%** del valor del baremo, esto es **32/40** puntos.